



## **Resultados Programa Mejoramiento de la Gestión**

**Año 2018**

**Subsecretaría del Medio Ambiente**

## Resultados compromisos de gestión 2018 - PMG

### a) Indicadores asociados a productos estratégicos

N°	Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Meta 2018	Ponderación	Resultado Efectivo 2018	% Cumplimiento Meta	Razones de Incumplimiento	Nota Técnica
1	Porcentaje respuestas a requerimientos ciudadanos de información ambiental institucional dentro de 10 días.	(Número de respuestas entregadas dentro de 10 días/total de respuestas entregadas)*100	%	98 % [[6908 /7051 ) *100]	10%	98%	100%		Este indicador depende de la demanda de la información institucional por parte de la ciudadanía, por lo tanto el numerador y denominador efectivos pueden diferir del estimado para el cálculo de la meta. Por ejemplo, hay eventos ambientales que impacta en un aumento de la cantidad de consultas y solicitudes de información institucional que ingresan a la Subsecretaría del Medio Ambiente.
2	Promedio de días superación de la norma de calidad de aire de MP10 últimos 3 años	(Promedio días superación de norma años (n-2, n-1, n)/Número de días de superación de norma año 1997 (112) ) *100	%	25.00 % [[28.00 /112.00 ) *100]	10%	13,39%	186,71%		Este indicador verifica el cumplimiento en base a un promedio móvil de tres años, lo que permite hacerse cargo de mejor forma de la variabilidad meteorológica. La línea base corresponde a la cantidad de días que superaron la norma en el año 1997, cuyos criterios de superación se mantienen vigentes a la fecha.
3	Nivel de satisfacción de los usuarios del Fondo de Protección Ambiental (FPA)	(N° de encuestas respondidas satisfactoriamente por ejecutores de los proyectos del FPA en el año t/N° total de encuestas respondidas por los ejecutores de proyectos del FPA en el año t)	%	92 % [[23 /25 ) *100]	5%	96%	104,35%		El indicador atiende a la necesidad de contar con el nivel de satisfacción de los beneficiarios directos del Fondo de Protección Ambiental (FPA), a objeto de mejorar los procedimientos, los instrumentos y la calidad de este producto estratégico. Para estos efectos, se aplicará una encuesta en línea en la plataforma (sistema e-fpa). La encuesta de satisfacción se realizará en aquellos proyectos implementados durante el año t y que correspondan al concurso de dicho período, que estén ejecutados al mes de diciembre. Por ejecutado se entenderá a aquellos proyectos que cuenten con la totalidad de sus actividades implementadas, lo que será verificado por la contraparte técnica del proyecto en la Subsecretaría. Se entenderá por encuestas respondidas satisfactoriamente, todas aquellas que en promedio sus resultados estén por sobre el valor neutral de la escala de medición, por ejemplo, si la escala aplicada es de 1 (muy insatisfactorio) a 5 (muy satisfactorio), serán las encuestas que en promedio tengan resultados superiores a 3 (valor neutral). A partir del año 2017 entra en vigencia el concurso Proyectos Sostenibles cuyo plazo de ejecución es de 2

N°	Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Meta 2018	Ponderación	Resultado Efectivo 2018	% Cumplimiento Meta	Razones de Incumplimiento	Nota Técnica
									años por lo que se contabilizarán en las encuestas que corresponden al año 2018.
4	Porcentaje de Estaciones con información de MP2,5 para evaluación de cumplimiento de norma de calidad año t	(Número de estaciones con monitoreo automático de MP2,5 con mayor o igual al 80% de los datos diarios en el año t/Numero total de estaciones con monitoreo de MP2,5 en el año t-1)*100	%	80.00 % [(40.00 /50.00 ) *100]	10%	98,04%	122,55%		El indicador mide la cantidad de estaciones que forman parte de la red de monitoreo de calidad del aire del Ministerio del Medio Ambiente, que miden material particulado fino (MP2.5), y que a su vez, presenten al menos un 80% de días con mediciones dentro de un año calendario. Para estos efectos, el numerador corresponde a la sumatoria de la cantidad de estaciones de la red de monitoreo que cumplan con el requisito de contar con al menos 292 días de mediciones (80% de 365) dentro de un año calendario. Por su parte, el denominador corresponde a la sumatoria total de las estaciones que conforman la red de calidad del aire (50 para 2017). Una estación de monitoreo puede dejar de funcionar por motivos externos y ajenos a la gestión institucional, como: robos, destrozos, corte de energía y solicitud de desocupar el terreno donde se ubican las estaciones de monitoreo.
5	Elaboración de Planes de Prevención y/o Descontaminación	(N° de Planes aprobados por el CMS (Consejo de Ministros para la Sustentabilidad) al año t/N° de zonas declaradas saturadas o Latentes del período 2009-2017)*100	%	100% [(14/14)*100]	15%	100%	100%		La Ley 19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente, en su Título I Disposiciones Generales, Art. 2°, define en su letra t) a una Zona Latente como: aquella en que la medición de la concentración de contaminantes en el aire, agua o suelo se sitúa entre el 80% y el 100% del valor de la respectiva norma de calidad. Igualmente, la letra u), define una Zona Saturada como: aquella en que una o más normas de calidad ambiental se encuentran sobrepasadas. Complementariamente, y de acuerdo al Título II De los Instrumentos de Gestión Ambiental, Párrafo 6 De los Planes de Manejo, Prevención o Descontaminación, Artículo 43, se establece que: la declaración de una zona del territorio como saturada o latente se hará por decreto supremo que llevará la firma del Ministro del Medio Ambiente y contendrá la determinación precisa del área geográfica que abarca. Llevará además la firma del Ministro de Salud, si se trata de la aplicación de normas primarias de calidad ambiental, o del ministro sectorial que corresponda, según la naturaleza de la respectiva norma secundaria de calidad ambiental.

N°	Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Meta 2018	Ponderación	Resultado Efectivo 2018	% Cumplimiento Meta	Razones de Incumplimiento	Nota Técnica
									Respecto de la aprobación de un plan de descontaminación atmosférico, se entenderá que está aprobado cuando el Consejo de Ministros para la Sustentabilidad se pronuncie favorablemente respecto del proyecto definitivo de plan, lo que deberá constar en un acta de la sesión en que ello ocurra.

b) Indicadores transversales

N°	Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Meta 2018	Ponderación	Resultado Efectivo 2018	% Cumplimiento	Razones de Incumplimiento	Nota Técnica
1	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo en el año t.	(Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t/Promedio anual de trabajadores en el año t)*100	%	No aplica	4%	0,79%	100%		No aplica
2	Porcentaje de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t	(Número de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t/Número de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en Programa de Trabajo)*100	%	No aplica	4%	50%	100%		No aplica
3	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.	(Nº de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/Nº de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t)*100	%	No aplica	4%	19%	100%		No aplica
4	Porcentaje de licitaciones sin oferente en el año t.	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t, que no tuvieron oferentes /Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t)*100	%	No aplica	4%	3,1%	100%		No aplica
5	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el	(Nº de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el	%	No aplica	4%	100%	100%		No aplica

N°	Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Meta 2018	Ponderación	Resultado Efectivo 2018	% Cumplimiento	Razones de Incumplimiento	Nota Técnica
	puesto de trabajo realizadas en el año t	puesto de trabajo realizada en el año t /N° de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100							
6	Porcentaje de compromisos de Auditorías implementados en el año t.	(N° de compromisos de auditoría pendientes de implementar al año t, que se encuentran implementados en año t/N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1 pendientes de implementar en año t) *100	%	No aplica	4%	3%	100%		No aplica
7	Porcentaje de iniciativas de descentralización y desconcentración implementadas en el año t	(Número de iniciativas de descentralización y/o desconcentración implementadas en el año t/Número total de iniciativas de descentralización y/o desconcentración comprometidas para el año t)*100	%	No aplica	4%	100%	100%		No aplica
8	Indice de eficiencia energética.	Consumo Total de Energía (CTE) en el año t/Superficie Total (ST) del conjunto de edificaciones utilizadas por el servicio en el año t	kWh/m2	No aplica	4%	112,24	100%		No aplica
9	Porcentaje de trámites con registro de uso (operaciones) por canal de atención en año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1	(N° de trámites con registro de uso por canal de atención en año t /N° total de trámites identificados en el catastro de trámites del año t-1)*100	%	No aplica	4%	45,45%	100%		No aplica
10	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, al año t.	(N° de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información al año t/N° Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la	%	No aplica	4%	13%	100%		No aplica

N°	Nombre Indicador	Fórmula de cálculo	Unidad de Medida	Meta 2018	Ponderación	Resultado Efectivo 2018	% Cumplimiento	Razones de Incumplimiento	Nota Técnica
		información en el año t)*100							